|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | **Uveřejněno na Profilu zadavatele** |
| Naše zn. | 3312/2025-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 10/4 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |  |
| E-mail | [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz) |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 12. března 2025 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7

**„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 172:**

**SO 28-01-01 Chropyně - Bochoř, trakční vedení**

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14 | 74B610 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 102,000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 | 74B612 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 28,000 |

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D\_2\_3\_1\_SO280101\_3.002\_StavTab.

**Dotaz č. 173:**

**SO 28-01-02 Odb. Bochoř, trakční vedení**

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13 | 74B610 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 8,000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14 | 74B612 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 23,000 |

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D\_2\_3\_1\_SO280102\_3.002\_StavTab.

**Dotaz č. 174:**

**SO 28-01-03 Bochoř - Přerov, trakční vedení**

V soupisu prací k výše uvedenému objektu jsou uvedeny následující typy stožárů TV:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | 74B610 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 200, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 58,000 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | 74B612 | STOŽÁR TV OCELOVÝ H NA SVORNÍKY, TYPU HEB 320, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ | KUS | 14,000 |

V jednotlivých přílohách projektové dokumentace předmětného objektu (Technická zpráva, Stavební tabulka, Výkaz základů a stožárů) jsou však uvedeny stožáry TV typu TS a BP. V nesouladu PD a soupisu prací jsou také položky pro uchycení a vyvěšení břevna na HEB stožáru.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

V soupisu prací jsou správné hodnoty, budou použity stožáry HEB. Byla upravena dokumentace viz příloha D\_2\_3\_1\_SO280103\_3.002\_StavTab.

**Dotaz č. 175:**

**SO 27-01-01 Žst. Chropyně, trakční vedení**

V PD (Stavební tabulka, Soupis stožárů a základů) výše uvedeného objektu jsou uvedeny stožáry typu 2TBS v následujících počtech:

2TBS219\_10.5 3ks

2TBS219\_11 1ks

2TBS245\_10.5 1ks

2TBS245\_11 11ks

2TBS245\_11.5 11ks

2TBS245\_9 1ks

V soupisu prací tyto trakční podpěry nejsou uvedeny. Dále nejsou uvedeny položky *„Uchycení břevna typu B pro 2T stožár“* v počtu 30 ks a *„Vyvěšení břevna pro stožár 2T“* v počtu 27 ks.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

V dokumentaci jsou správné typy stožárů, vzhledem k velkému počtu změn byl soupis prací zcela nahrazen novým aktuálním.

**Dotaz č. 176:**

**SO 27-01-01 Žst. Chropyně, trakční vedení**

Uchazeč se domnívá, že v Soupisu prací nejsou uvedeny následující položky:

Obsah obrázku text, snímek obrazovky

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

Výše uvedené položky v soupisu prací chyběly, byly do něj doplněny a vzhledem k velkému počtu změn byl soupis prací zcela nahrazen novým aktuálním.

**Dotaz č. 177:**

**SO 25-01-01 Žst. Kojetín, trakční vedení**

Uchazeč se domnívá, že v Soupisu prací je chybně uvedeno množství u následujících položek:



Dle uchazeče má být množství u této položky **2 ks.**



Dle uchazeče má být množství u této položky **33 ks.**



Dle uchazeče má být množství u této položky **38 ks.**

Dále se uchazeč domnívá, že v Soupisu prací chybí položka *„74B911 PŘÍPLATEK ZA MONTÁŽ BŘEVNA BRÁNY NEBO VÝLOŽNÍKU NAD STÁVAJÍCÍM VEDENÍM“* v počtu 62 ks.

**Prosíme zadavatele o vyjádření a případnou úpravu soupisu prací.**

**Odpověď:**

Množství výše uvedených položek 74B416R, 74B601 a 74B603 bylo v soupise prací upraveno na hodnoty dle uchazeče.

U pol. 74B911 Nesouhlasíme - položka nechybí, protože stávající TV bude od začátku SP1 vypnuto a kompletně demontováno. Následně dojde k postupné výstavbě nových stožárů a bran. K natažení vodičů a zprovozní TV dojde až na závěr SP3. Nebudou tedy montována nová břevna nad stávajícím TV. Položka tedy do soupisu prací nebude doplňována.

**Dotaz č. 178:**

**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací v položce č.9 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 34.277,800m3 s popisem výpočtu:

Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta."

Celkem: A+B = 34277,80 [C]

"pro zásypy **vč. jiných SO"**

"uložení ornice na mezideponii dle PD  E.1.2. Dokumentace vlivů závěru na životní prostředí"

"mezideponie"

6910 = 6910,00 [B]

**27367.8 = 27367,80 [A]**

Dle našeho názoru položka pro uložení na mezideponie z jiných SO by měla být obsažena spíše v těch SO, kde ten výkopek vzniká. Z tohoto důvodu se domníváme, že by množství 27.367,8 m3 by zde nemělo být započteno. Zde by mělo být započteno množství z položky č. 3 tohoto SO. Může zadavatel vysvětlit případně opravit tuto položku č.9?

**Odpověď:**

**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

Z položky č. 9 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 27367,8m3 byly odečteny kubatury zemin pro zásypy jiných SO. Výsledně bude v položce 6646,41+6910=13556,41m3.

Odečtené kubatury byly přičteny do dotčených SO svršku a spodku viz níže.

**SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek**

Do soupisu prací objektu byla dále doplněna položka kódu 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 37000 m3 (27000+10000 m3), který obsahuje uložení zeminy a kolejového lože na mezideponii předávaného do SO 27-16-01 a pozemním komunikacím.

**SO 31-16-01**

Do soupisu prací objektu byla dále doplněna položka kódu 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ o výměře 5000 m3, který obsahuje uložení zeminy, která bude využita v rámci jiných SO na deponii.

V níže uvedeného SO svršku byla přidány položky doprava (do 1 km) a uložení na mezideponii:

**SO 27-17-01.1**: demontáž kolejového lože nevhodného k recyklaci ke zpětným zásypům (rozšíření tělesa, propustné dosypávky apod.; 15%): 1081,4m3 – pol. kód 965022 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA MEZIDEPONII.

**Dotaz č. 179:**

**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.22 ZAJIŠTNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ, MANIPULACE A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ o výměře 400,00m3 s popisem položky: *Celkem: A = 400,00 [B] "Ohumusování a osetí tloušťky 100 mm"  4000\*0.1 = 400,00 [A] "Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta*." Dle našeho názoru se jedná o dublování položky 4 kdy v ní provedeme naložení ornice na deponii, kterou jsme tam v rámci položky č.2 a 9 sejmuli a uložili. Maximálně zde mohla být vložena položka dopravy položky č. 4 na místo určení. Může zadavatel vysvětlit existenci položky č. 22?

**Odpověď:**

Položka č.22 ZAJIŠTĚNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ, MANIPULACE A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ o výměře 400,00m3 obsahuje, jak jej uvedeno popisu zeminu pro ohumusování a osetí tloušťky 100 mm. Pol. č. 4 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I – (část VV – 6910m3) obsahuje výkop, naložení a dopravu původně sejmuté ornice z položky č. 2. na mezideponii, kde byla uložena pol. č. 9, pro její rozprostření na místě určení - pozemky určené k uložení a rozprostření ornice viz. PD. Byla doplněna položka pro rozprostření této ornice na místě určení – kód 18230 ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ.

**Dotaz č. 180:**

**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací je uvedena položka č.27 VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) o výměře 9.819,600m2 a popisem výpočtu : *"Pažení mezi kol.č.1 a č.2 - záporové, HEB 200 dl.6m + výdřeva "  6\*1636.6 = 9819,60 [A].*  Kdy 1636,6m představuje celou délku staničního úseku a pokud zvýrazněná číslice představuje délku zápor, znamenalo by to, že bychom měli provést výdřevu na celou výšku profilu HEB 200. Což je samozřejmě nemožné vzhledem k vetknutí zápory. Může zadavatel upravit plochu výdřevy, tak aby respektovalo i vetknutí zápory?

**Odpověď:**

Výměra položky byla určena chybně. Výdřeva bude na podstatně menší výšku, která bude proměnná (ZKPP, trativod a jeho hloubka).

Průměrně je počítáno s výškou 2 m, tedy výsledně po úpravě délky pažení viz dotaz 181 byla položka kódu 22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) upravena na hodnotu 2 m x 1562,0 m = 3124m2.

**Dotaz č. 181:**

**SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

Dále v souvislosti s předchozím dotazem si dovolujeme vyslovit i pochybnost nad nutností používání 6 metrové délky zápory HEB 200 po celé délce stanice během stavebního postupu č.0. V technické zprávě pro výše uvedený objekt je v příloze č. 7 proveden návrh pažení na délku zápory 6 m. Nicméně dle staničení se jedná o místo, kde má být budován podchod SO 27-19-02. V ostatních částech, kde je budován středový trativod mezi koleji č.2 a č.1 dosahujeme požadované hloubky vzhledem k nové niveletě cca 2,3m. Tudíž dle našeho názoru není nutné používat v celé délce pažení mezi kolejemi č.2 a 1 délku zápor 6m (například v místě propustku v km 77,509 je délka zápory navržena na 4m). K tomu se domníváme, že by měli být odečteny délky překrývání pažení jam pro SO 27-19-02 (cca 8m); SO 27-19-03 (cca 33m) a SO 27-15-01 (cca 33,6m). Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně upravit položky pažení ve výše uvedeném SO?

**Odpověď:**

Délku rozsahu pažení byla upravena - odečteny zmíněné délky pažení SO 27-19-02 (podchod), a SO 27-19-03 (propustek) a SO 27-15-01 (kabelovody), celkem tedy 1562 m.

Tedy položka kódu 22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ byla upravena na 6\*0,0613\*1562,0m= 574,504 t.

U podchodu je uvažováno v horní části s kotvením mikropilotami nebo rozepřením.

U tohoto SO je v trase kotvení pouze zaražením do terénu, reflektuje nejhorší místa (trativod, ZKPP apod.). Zhotovitel si může systém kotvení upravit dle vlastní technologie pažení a kotvení, podepřené statickým výpočtem. Též je možno zohlednit případné snížení výšky pažení s tím, že po dobu stavby kol.č.1 bude kolej č.2 s otevřeným ložem zapaženého v patě s nějakou rezervou, dosypávka bude provedena až na závěr.

Do rozpočtu je vždy uvažována „nejhorší“ varianta rozsahu.

**Dotaz č. 182:**

**SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací je pol.č.14 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) o výměře 9.680,00m2. Použití položky je navrženo při zřizování patky z LK jako dočasná kce. Pro vlastní zřizování patky však toto pažení není nezbytně nutné, a navíc v místech, kde další pojezd těžkou technikou není žádoucí. Pro ochranu živočichů během prací se nám jeví jako vhodnější řešení v podobě zábran (dřevěných nebo PP) příp. jiných opatření po konzultaci s biologickým dozorem. Žádáme zadavatel o přehodnocení použití, případné snížení množství této položky.

**Odpověď:**

Úkolem předmětného pažení je primárně splnit požadavky z hlediska životního prostředí na oddělení stavby od okolí, ne samotná technická realizace patek. V úsecích cca. km 72,800 – 72,950 a cca. km 75,600 – 76,450 bude provedeno navržené pažení z důvodu realizace zapuštěných patek. Ve zbylých úsecích s volnou patkou je možné po konzultaci s biologickým dozorem změnit typ pažení během realizace například za dřevěné, tím však nebude stavba vodotěsně oddělena od okolí. Projektant v tuto chvíli neprovede změnu schváleného technického návrhu pažení.

**Dotaz č. 183:**

**SO 28-17-01 Chropyně - Přerov, železniční svršek**

V poskytnutém soupisu prací je uvedena  pol. č. 6 BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK o výměře 34.236,00m a s popisem výpočtu `*Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace. Dle výkazů materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta.`" "Broušení kolejnic 60E2" Celkem: A = 34236,00 [B]  2\*17118 = 34236,00 [A].* Dle našeho názoru, a především dle specifikace položky je výpočet špatně neboť položka se ***Měří se délka koleje ve smyslu ČSN 73 6360, tj. v ose koleje****.* Může zadavatel upravit množství v této položce, tak aby odpovídalo způsobu měření dle specifikace OTSKP?

**Odpověď:**

Bude provedeno 17 118 m broušení koleje a výhybek. Položka v soupisu prací byla opravena.

**Dotaz č. 184:**

**PS 80-14-08 Kojetín - Přerov, DOZ**

**a)** Žádáme zadavatele o bližší vyspecifikování/vysvětlení položky č. 23:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | 75L461 | KLIENSTKÉ PRACOVIŠTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA | KUS | 12,000 |

a1) Chápeme správně, že položka č.23 určena pro vybavení pracovišť dispečerů kamerovým a informačním systémem (klientská pracoviště)?

a2) Prosíme zadavatele o potvrzení požadovaného množství vybavení pracovišť dispečerů kamerovým a informačním systémem (klientská pracoviště) v položce č.23 celkem 12 kusů. Klientská pracoviště (kamerového a informačního systému) mají obvykle (není pravidlem) pouze operátoři železniční dopravy.

a3) Žádáme zadavatele o potvrzení, že požaduje v položce č.23 celkem 12 kusů, když v PS 25-14-07 jsou již některá klientská pracoviště viz. položka č.86:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 86 | 75L461 | KLIENSTKÉ PRACOVIŠTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) - DODÁVKA | KS | 4,000 |

Tj. Dohledové pracoviště SEE na ED, dohledové pracoviště pro VSS na CDP, dohledové pracoviště pro CCTV na CDP a dohledové pracoviště pro PPV.

**Odpověď:**

Počty kusů jsou dablované v obou PS, klienta by měl mít pouze operátor. Klientské pracoviště, které by měl mít pouze operátor, bude dodáno v rámci PS 25-14-07, položka 75L461 v PS 80-14-08 bude vymazána.

V jednotlivých PS kamerových systémů a informačního zařízení je jich celkem 6 kusů - 2 kusy pro informační systém (CDP a PPV) a 4 kusy pro kamerové systémy viz předchozí verze doplnění zadávací dokumentace.

**b)** Žádáme zadavatele o bližší vyspecifikování/vysvětlení položky č. 24.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 24 | 75L46W | KLIENSTKÉ PRACOVIŠTĚ - DOPLNĚNÍ HW, SW – DODÁVKA | KUS | 12,000 |

b1) Která klientská pracoviště jsou/budou předmětem doplnění?

b2) Co konkrétně je předmětem doplnění této položky (monitor, PC, myš)?

**Odpověď:**

Viz přechozí dotaz. Bude dodáno v rámci PS 25-14-07, položka 75L46W v PS 80-14-08 bude vymazána. Klientských pracovišť jsou celkem 3 kusy v rámci PS řešících kamerové systémy viz předchozí verze doplnění zadávací dokumentace.

**c)** Žádáme zadavatele o vysvětlení počtu kusů u položky č. 12 v (blokovém schématu není zakresleno).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | 75L3D5 | HW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU EXTENDER PRO DÁLKOVÉ OVLÁDÁNÍ PC KVM (KLÁVESNICE, MYŠ, VIDEO) – DODÁVKA | KUS | 6,000 |

Chápeme správně, že se jedná o položky doplňující k položce č.24?

**Odpověď:**

Ano, uchazeč chápe správně. Položka doplňuje položku s kódem 75L46W.

**d)** Žádáme zadavatele o vysvětlení počtu kusů u položky č. 18 v (blokovém schématu není zakresleno).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | 75L3H5 | SW PRO ŘÍZENÍ SYSTÉMU (OSTATNÍ SPOLEČNÉ POLOŽKY) - SW PRO DODATEČNÉ KLIENTSKÉ PRACOVIŠTĚ | KUS | 6,000 |

Chápeme správně, že se jedná o položky doplňující k položce č.24?

**Odpověď:**

Ano, uchazeč chápe správně. Položka doplňuje položku s kódem 75L46W.

e) V přiložených blokových schématech nejsou klientská pracoviště kamerového a informačního systému zakreslena. Je-li možné, žádáme zadavatele o dodání blokového schématu, ze kterého to bude patrné.

**Odpověď:**

Klientská PC budou dodána na pracoviště operátora a na PPV Kojetín.

**Dotaz č. 185:**

V PS zabezpečovacího a sdělovacího zařízení jsou v polohopisných výkresech zakresleny pochozí kabelové žlaby pro uložení kabelizace. Tyto pochozí žlaby jsou zřizovány a uvedeny ve výkazu výměr SO železničního spodku SO 25-16-01, 26-16-01, 28-16-01 (výtah z technické zprávy SO 25-16-01: „V rámci železničního svršku a spodku jsou v několika úsecích zřízeny pochozí betonové kabelové žlaby pro umístění kabelové trasy do drážní stezky. Tyto žlaby jsou navrženy pro snadnější vedení kabelů podél tratě. V úsecích je umístěn pochozí kabelový žlab o rozměrech 600x320 mm umístěný do okraje stezky.Pod žlabem je zřízena podkladní vrstva minimální tloušťky 100 mm ze štěrkodrti.“). Ve výkazu výměr SO 27-16-01 ale tento pochozí žlab chybí. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Kabelové žlaby jsou součástí SO 27-17-01 (923m). Ve svršku jsou umístěny, protože v rámci tohoto SO budou ukládány pouze do dosypávky zapuštěného lože.

**Dotaz č. 186:**

PD Žst. Přerov, železniční svršek a spodek  
Příloha 1.023 – Tabulka výhybek

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, číslo, Paralelní

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

Obsah obrázku text, diagram, řada/pruh, Vykreslený graf

Obsah vygenerovaný umělou inteligencí může být nesprávný.

V tabulka výhybek (číslování) neodpovídá stavebním postupům z části PD B.8  
Žádáme o sjednocení.

**Odpověď:**

Dovysvětlení.

Správné označení výhybky **121XA**, původní nesprávné 153.

Správné označení výhybky **121XB**, původní nesprávné 154.

Správné označení výhybky **105XA**, původní nesprávné 151.

Správné označení výhybky **105XB**, původní nesprávné 152.

Správné označení výhybky **106**, původní nesprávné 21.

**Dotaz č. 187:**

Pro relevantní ocenění geodetických prací prosíme o odpovědi na následující dotazy:

* Jaké geometrické plány na rozdělení pozemku a na vyznačení věcného břemene již byly vyhotoveny/budou zhotoveny před zahájením stavby?
* V záborovém elaborátu chybí přehledná tabulka pro vyhotovení věcných břemen včetně informace o SO a PS, který tuto potřebu vyvolává (délky věcných břemen, výměry a důvody proč má vzniknout věcné břemeno). Bylo by možné tyto informace doplnit?

**Odpověď:**

* GP po stavbě budou vyhotoveny na rozdělení pozemků mezi nabyvateli jednotlivých SO, Předpokládaná délka 10100mb.
* GP na VB budou vyhotoven po stavbě, rozsah VB je uveden v přiložené tabulce.
* Tabulka přiložena, VB v tabulce jsou vypsány po vlastnících – příloha Tabulka VB.

**Dotaz č. 188:**

SO 90-90  
V soupisu prací, který byl zveřejněný v dodatečných informacích, dodatku č.4, byla v SO 25-16-01 provedena úprava množství odpadů v pol.č.43 a 46.

Dále pak v soupisu prací z dodatku č.5 došlo v SO 25-17-01 k úpravě množství pol. č.84 a 88

Změna množství se však nepromítla do SO 90-90.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | SO 90-90 | Součet množství v PS/SO |
| 1 | R015111 | POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE | T | 514 342,393 | 515 203,688 |
| 7 | R015510 | POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07\* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE | T | 29 022,716 | 26 986,010 |
| 26 | R015510 | POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07\* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ - (VÝHYBKY) VČ. DOPRAVY NA SKLÁDKU A MANIPULACE | T | 29 022,716 | 25 758,416 |

Žádáme zadavatele o prověření a opravu množství odpadů v SO 90-90 tak, aby odpovídala součtům množství jednotlivých odpadů ve všech PS/SO.

**Odpověď:**

Množství u příslušných odpadů v SO 90-90 bylo opraveno na správné hodnoty.

**Dotaz č. 189:**

SO 26-16-01

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 25 | 87634 | CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 200MM | ?? | 303,000 |

V dodatku č.3, v odpovědi na dotaz č.60 byla opravena měrná jednotka z m na KUS.   
V dodatku č.5 byl přiložen soupis prací, který opravenou měrnou jednotku vrací zpět na špatnou hodnotu.

**Odpověď:**

Jednotka položky v soupisu prací byla opravena na správnou hodnotu, tj. M.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **11. 4. 2025** na den **14. 4. 2025**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum **11.04.2025** a nahrazujeme datem **14.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

**Příloha:**

XLS\_Brno-Přerov-5\_zm07\_20250312.zip

XDC\_Brno-Přerov-5\_zm07\_20250312.zip

Přílohy k dot 172,173,174.zip

Přílohy k dot 187.zip

V Olomouci dne 12. 3. 2024

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace